



Арбитражный суд Пензенской области

Кирова ул., д. 35/39, Пенза г., 440000,

тел.: +78412-52-99-97, факс: +78412-55-36-96, <http://www.penza.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина и
освобождении гражданина от исполнения обязательств

город Пенза

Дело № А49-2241/2024

11 декабря 2024 года

Арбитражный суд Пензенской области в составе судьи Петровой Н.Н. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ерышевой Е.С., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего Кайзер Оксаны Викторовны по результатам проведения процедуры реализации имущества должника в рамках дела № А49-2241/2024, возбужденного по заявлению гражданина Заики Владимира Леонтьевича (23.03.1973 г.р., место рождения: с. Слободка Ильинецкий р-н Винницкая обл., место регистрации и место жительства: 440513, Пензенская обл., Пензенский р-н, с. Засечное, ул. Центральная, д. 10, кв. 38; ИНН: 582903390783; СНИЛС: 196-579-942 59) о признании его несостоятельным (банкротом),

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

установил:

определением Арбитражного суда Пензенской области от 03.04.2024 возбуждено дело о признании несостоятельным (банкротом) гражданина Заики Владимира Леонтьевича (далее – должник).

Решением Арбитражного суда Пензенской области от 08.05.2024 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Кайзер О.В.

Публикация в газете «Коммерсант» произведена 25.05.2024.

Определением арбитражного суда от 15.11.2024 судебное разбирательство по рассмотрению вопроса о завершении процедуры реализации имущества должника назначено на 11.12.2024.

Лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о месте и времени проведения судебного разбирательства, в судебное заседание не явились.

Арбитражный суд, руководствуясь частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, определил рассмотреть дело в отсутствие лиц, участвующих в деле.

От финансового управляющего в материалы дела поступили письменные ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина, о перечислении денежных средств с

депозита суда в счет уплаты вознаграждения финансового управляющего, отчет финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества гражданина, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства должника, иные документы.

Арбитражный суд, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В рамках осуществления своих полномочий, в соответствии со статьей 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 (далее - Закон о банкротстве), финансовым управляющим за период процедуры реализации имущества гражданина производства были осуществлены следующие мероприятия.

В соответствии со статьей 28 Закона о банкротстве финансовым управляющим были направлены данные для опубликования сведений о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ» № 77213711658 от 25.05.2024, на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве сообщение № 14377290 от 14.05.2024.

Финансовым управляющим с целью получения сведений, необходимых для осуществления процедуры реализации, направлялись запросы в регистрирующие и уполномоченные органы о предоставлении информации об имуществе должника.

Филиалом публично – правовой компании «Роскадастр» по Пензенской области сообщено об отсутствии в собственности должника и его супруги объектов недвижимого имущества.

Согласно сведениям УМВД России по Пензенской области за должником и его супругой транспортные средства не зарегистрированы.

Министерством сельского хозяйства Пензенской области сообщено, что за должником и его супругой самоходные машины и другие виды техники не зарегистрированы.

Финансовым управляющим проанализированы сделки, совершенные должником.

Основания для оспаривания сделок, совершенных должником, финансовым управляющим не установлены.

Финансовым управляющим предприняты меры по выявлению, формированию, оценке и реализации конкурсной массы. За период проведения процедуры реализации имущества должника у должника имелся доход в общей сумме 98139,50 руб., состоящий из пенсии по инвалидности и социальных пособий.

Выявленным кредиторам направлены уведомления о введении процедуры реализации имущества гражданина и запросы о представлении копий документов относительно кредитных договоров и обязательств по ним.

Сформирован реестр требований кредиторов должника, в который включены требования в сумме 805207,32 руб.

Согласно представленному в материалы дела реестру требований кредиторов должника требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют.

В третью очередь реестра требований кредиторов должника включены требования УФНС России по Пензенской области, ПАО «Промсвязьбанк», ПАО «Сбербанк России», ООО ПКО «Демокрит».

Погашение требования кредитора должника не произведено по причине нехватки денежных средств и отсутствия имущества должника.

Иные кредиторы требования не заявили.

Должник состоит в зарегистрированном браке с Заикой (Мамонтовой) Еленой Алексеевной (17.02.1974 г.р.), что подтверждается свидетельством о заключении брака серии I-НО № 3000989 от 21.01.1995.

Имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка 2009 г.р.

Должник не трудоустроен, получает пенсионные выплаты по инвалидности в размере 9 038,37 руб.

При анализе финансового состояния должника финансовым управляющим сделаны выводы о недостаточности у должника имущества для расчетов с кредиторами в полном объеме и о целесообразности завершения процедуры реализации имущества Заики В.Л.

В ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим не были выявлены сделки и действия (бездействия) должника, не соответствующие законодательству Российской Федерации. Также не были выявлены сделки, заключенные или исполненные на условиях, не соответствующих рыночным условиям, что послужило причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности должника.

Финансовым управляющим составлено заключение об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства. Доказательств наличия признаков преднамеренного и фиктивного банкротства должника финансовым управляющим в материалы дела не представлено.

Учитывая, что все мероприятия в отношении должника в ходе процедуры реализации имущества гражданина проведены, финансовый управляющий должника обоснованно обратился в арбитражный суд с ходатайством о завершении в отношении должника процедуры банкротства - реализации имущества гражданина.

Представленный арбитражному суду отчет финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества гражданина от 13.11.2024 соответствует требованиям Общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.05.2003 № 299).

Рассмотрев отчет финансового управляющего о своей деятельности и оценив иные имеющиеся в деле доказательства, суд признает, что в рамках процедуры реализации имущества должника выполнены все необходимые мероприятия, предусмотренные Законом о банкротстве.

В связи с изложенным, арбитражный суд находит возможным удовлетворить ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества Заики В.Л.

В соответствии с положениями статьи 2 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному

банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В силу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

На основании пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

В силу положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

- вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве,
- преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;
- гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;
- доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Согласно пункту 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве

гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Как разъяснено в пунктах 45, 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», согласно абзацу 4 пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах. По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац 5 пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Таким образом, обстоятельств, доказательства, подтверждающие наличие обстоятельств, установленных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве и являющихся основанием для неприменения в отношении Заики В.Л. правила об освобождении от исполнения обязательств, по мнению суда, в материалах настоящего дела о банкротстве на дату вынесения настоящего определения отсутствуют.

Доказательств того, что при проведении процедуры реализации имущества гражданина финансовый управляющий Кайзер О.В. действовала с нарушением принципов добросовестности и разумности, суду не представлено, жалоб на ее действия (бездействие) в суд не поступало.

Учитывая изложенное, принимая во внимание нецелесообразность дальнейшего проведения мероприятий, предусмотренных процедурой реализации имущества гражданина ввиду недостаточности дохода должника и имущества, а, соответственно, возможности по сбору конкурсной массы и погашению требований кредиторов, суд приходит к выводу о необходимости завершить процедуру реализации имущества должника и освободить его от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

В связи с завершением в отношении должника процедуры реализации имущества, для него наступают последствия, предусмотренные статьей 213.30 Закона о банкротстве, а именно:

- в течение пяти лет с даты завершения процедуры реализации имущества он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства,

- в течение пяти лет с даты завершения процедуры реализации имущества гражданина дело о его банкротстве не может быть возбуждено по его заявлению,

- в течение трех лет с даты завершения процедуры реализации имущества он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом,

- в течение десяти лет с даты завершения процедуры реализации имущества он не вправе занимать должности в органах управления кредитной организации, иным образом участвовать в управлении кредитной организацией,

- в течение пяти лет с даты завершения процедуры реализации имущества он не вправе занимать должности в органах управления страховой организации, негосударственного пенсионного фонда, управляющей компании инвестиционного фонда, паевого инвестиционного фонда и негосударственного пенсионного фонда или микрофинансовой компании, иным образом участвовать в управлении такими организациями.

Суд также отмечает, что в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам, настоящий судебный акт может быть пересмотрен в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пунктами 1, 2 статьи 213.29 Закона о банкротстве.

Финансовый управляющий Кайзер О.В. представила письменное ходатайство о выплате с депозита Арбитражного суда Пензенской области вознаграждения финансового управляющего в размере 25 000 руб. и перечислении денежных средств по указанным реквизитам.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированное вознаграждение финансового управляющего составляет 25 000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве, которое выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина.

На основании чека от 27.04.2024 должником на депозитный счет Арбитражного суда Пензенской области перечислены денежные средства в общей сумме 25 000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

В силу пункта 126 Регламента арбитражных судов, утвержденного Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.06.1996 № 7, выплата

денежных средств, зачисленных на депозитный счет, производится на основании судебного акта, принятого арбитражным судом.

В связи с изложенным, поступившие от Заики В.Л. на депозитный счет денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в сумме 25 000 руб., подлежат перечислению на расчетный счет финансового управляющего Кайзер О.В.

Настоящее определение выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, в связи с чем направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет».

По ходатайству указанных лиц копии определения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьями 184-188, 223 АПК РФ, статьей 213.28 Закона о банкротстве, арбитражный суд

определил:

завершить процедуру реализации имущества должника в отношении гражданина Заики Владимира Леонтьевича 11 декабря 2024 года.

Освободить гражданина Заику Владимира Леонтьевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Разъяснить должнику, что освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренных пунктами 4, 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту вынесения определения о завершении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Кайзер Оксаны Викторовны с 11 декабря 2024 года.

Перечислить денежные средства в размере 25 000 руб., поступившие на депозитный счет Арбитражного суда Пензенской области от гражданина Заики Владимира Леонтьевича на основании чека от 27.04.2024 на расчетный счет Кайзер Оксаны Викторовны.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в месячный срок в апелляционном порядке в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Самара) через Арбитражный суд Пензенской области.

Судья

Н.Н. Петрова

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России Дата 11.12.2023 9:55:00 Кому выдана Петрова Наталья Николаевна
--